



АРБИТРАЖНЫЙ СУД УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ

432063, г. Ульяновск, ул. Железнодорожная, 14
Тел. (8422)33-46-09 Факс (8422)32-54-54 E-mail: normativ@mv.ru Интернет: <http://ulyanovsk.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации

Р Е Ш Е Н И Е

г. Ульяновск

29 октября 2010 года

Дело № А72-7806/2010

Объявлена резолютивная часть 27.10.2010 г. Решение изготовлено в полном объеме - 29.10.2010 г.

Судья Арбитражного суда Ульяновской области Ипполитова Ирина Вячеславовна при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Ивановой А.Г., рассмотрев в судебном заседании дело по заявлению

Общества с ограниченной ответственностью «Энергосервис»
к Региональному управлению № 172 Федерального медико-биологического агентства России

о признании незаконным и отмене постановления Регионального управления № 172 Федерального медико-биологического агентства России от 13.09.2010 г. № 86 о привлечении к административной ответственности по статье 6.4. КоАП РФ и назначении наказания в виде административного штрафа в размере 15 000 руб.

при участии в судебном заседании представителей:

заявителя — не явились, извещены;

от Регионального управления № 172 ФМБА России — А.П. Каляда, доверенность от 11.10.2010г.;

установил:

Общество с ограниченной ответственностью «Энергосервис» обратилось в Арбитражный суд Ульяновской области с заявлением об оспаривании постановления № 86 от 13.09.2010г. Регионального управления № 172 Федерального медико-биологического агентства России по делу об административном правонарушении, о назначении административного наказания в виде административного штрафа в размере 15.000 руб.

Регионального управления № 172 Федерального медико-биологического агентства России возражает против заявленного

требования, считает оспариваемое постановление законным и обоснованным.

Заявитель в судебное заседание не явился, извещен о времени и месте судебного заседания надлежащим образом, представил суду ходатайство о рассмотрении заявления без участия представителя Общества.

Согласно ст. 156 АПК РФ при неявке в судебное заседание лиц участвующих в деле, надлежащим образом извещенных о времени и месте судебного разбирательства, суд вправе рассмотреть дело в их отсутствие.

В соответствии с ч. 2 ст. 210 АПК РФ, неявка лиц, участвующих в деле, и других заинтересованных лиц, извещенных надлежащим образом о времени и месте судебного заседания, не является препятствием для рассмотрения дела,

Из материалов дела следует:

Общество с ограниченной ответственностью «Энергосервис» зарегистрировано 18.04.2005г. Инспекцией МНС России по г. Дмитровграду Ульяновской области в едином государственном реестре юридических лиц (ОГРН 1057302015760, ИНН 7302029898).

Согласно п. 2.1. Устава Общество является коммерческой организацией, преследующей в качестве основной цели своей предпринимательской деятельности извлечение прибыли.

30.04.2008г. между ООО «Энергосервис» (Управляющая организация) и собственниками помещений (согласно реестра собственников п. 11 договора) расположенных по адресу: Ульяновская область, г. Дмитровград, ул. Терешковой д. 5 оформлен договор управления многоквартирным домом.

19.07.2010г. в Региональное управление № 172 ФМБА России обратились жители дома № 5 по ул. Терешковой, г. Дмитровграда Ульяновской области с жалобой на бездействие ООО «Энергосервис». Из жалобы следует: «На протяжении 4-х недель в подъездах дома стоит скверный запах канализации, что является небезопасным для жильцов дома. ООО «Энергосервис» обещает устранить аварийную ситуацию, но мер по устранению не принимает».

В период с 03.08.2010г. по 26.08.2010г. главным специалистом-экспертом отдела санитарного надзора Регионального управления № 172 ФМБА России на основании распоряжения о проведении внеплановой выездной проверки от 29.07.2010г. № 19в проведена проверка ООО «Энергосервис». По результатам проверки оформлен Акт обследования жилого дома № 5 по ул. Терешковой в г. Дмитровграде Ульяновской области № 60 от 26.08.2010г. Из акта следует:

- с 29. 06. по 17. 07. 2010 года техническое подполье и пространство перед лестничной клеткой 1-го этажа было затоплено нечистотами, что является нарушением требований пункта 9.1. санитарно-эпидемиологических правил и нормативов СанПиН 2.1.2.1002-00

"Санитарно-эпидемиологические требования к жилым зданиям и помещениям", утвержденных Главным государственным санитарным врачом Российской Федерации 15 декабря 2000 года, согласно которому: «Не допускается: захламление, загрязнение и затопление подвалов и технических подполий, лестничных пролетов и клеток, чердачных помещений, других мест общего пользования». Пункт 9.1. санитарно-эпидемиологических правил и нормативов СанПиН 2.1.2.2645-10 "Санитарно-эпидемиологические требования к условиям проживания в жилых зданиях и помещениях", утвержденных постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от 10 июня 2010 года №64 выдвигает аналогичное требование.

- санитарно-гигиенические условия проживания жителей подъезда № 4 дома № 5 по улице Терешковой нарушались ООО «Энергосервис» в течение 3-х недель. Меры по устранению неисправности системы канализации своевременно и в необходимом объеме не были приняты, что является нарушением требований пункта 9.2. СанПиН 2.1.2.1002-00 «Санитарно-эпидемиологические требования к жилым зданиям и помещениям» утвержденных Главным государственным санитарным врачом Российской Федерации 15 декабря 2000 года и действовавших в период с 01. 07. 2001 г. по 14. 08. 2010 г., согласно которому: «Необходимо: своевременно принимать меры по устранению неисправностей инженерного и другого оборудования, расположенного в жилом помещении (в том числе систем канализации, вентиляции), нарушающих санитарно-гигиенические условия; проводить мероприятия, направленные на предупреждение возникновения и распространения инфекционных заболеваний, связанных с санитарным состоянием жилого здания». Пункт 9.2. СанПиН 2.1.2.2645-10, утвержденных постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от 10 июня 2010 года №64 и действующих с 15. 08. 2010 года, выдвигает аналогичное требование.

- 19. 07. 2010 года, по указанию руководства ООО «Энергосервис», дворником Рахимзяновым Раисом была осуществлена дезинфекция технического подполья и частично лестничных маршей в подъезде № 4 дома № 5 по улице В. Терешковой. Они были обработаны сухой хлорной известью, что является нарушением требований пунктов 10 и 14 «Методических указаний по применению хлорной извести для целей дезинфекции», утвержденной Начальником Главного санитарно-эпидемиологического управления Министерства здравоохранения СССР 21 октября 1975 года № 1360-75. Согласно пункта 14 МУ № 1360-75 использование хлорной извести в сухом виде возможно только для обеззараживания фекальных масс больных и носителей инфекций кишечной группы, а также мокроты туберкулезных больных. Согласно пункта 10 МУ № 1360-75 для дезинфекции помещений применяют осветленные растворы хлорной извести и обеззараживание проводят орошением.

- Дав указание на дезинфекцию технического подполья и частично лестничных маршей в подъезде № 4 дома № 5 по улице В. Терешковой хлорной известью в сухом виде, ООО «Энергосервис» нарушило требования пункта 2.3.5. санитарных правил и норм СанПиН 42-128-4690-88 "Санитарные правила содержания территорий населенных мест", утвержденных Минздравом СССР 05 августа 1988 года № 4690-88, согласно которому: «Неканализованные уборные и выгребные ямы дезинфицируют растворами состава: хлорная известь (10%), гипохлорид натрия (3-5%), лизол (5%), нафтализол (10%), креолин (5%), метасиликат натрия (10%). Запрещается применять сухую хлорную известь (исключение составляют пищевые объекты и медицинские лечебно-профилактические учреждения)».

- Допустив дворника Рахимзянова Раиса 19 июля 2010 года к осуществлению дезинфекции сухой хлорной известью технического подполья и частично лестничных маршей в подъезде № 4 дома № 5 по улице В. Терешковой, руководство ООО «Энергосервис» нарушило требования пунктов 2.20. и 2.21. санитарно-эпидемиологических правил СП 3.5.1378-03 «Санитарно-эпидемиологические требования к организации и осуществлению дезинфекционной деятельности» утвержденных Постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от 09 июня 2003 года № 131. В соответствии с пунктом 2. 20. СП 3.5.1378-03: «Лица, занимающиеся дезинфекционной деятельностью, проходят профессиональную подготовку и аттестацию, включая вопросы безопасного осуществления работ, оказания первой доврачебной помощи при отравлении дезинфекционными средствами». В соответствии с пунктом 2. 21. СП 3.5.1378-03: «Лица, занимающиеся дезинфекционной деятельностью, в установленном порядке проходят предварительные при поступлении на работу и периодические профилактические медицинские осмотры». Документов, подтверждающих прохождение дворником ООО «Энергосервис» Рахимзяновым Раисом профессиональной подготовки и аттестации, а также предварительного при поступлении на работу и периодических профилактических медицинских осмотров, ООО «Энергосервис» в ходе проверки не представило.

- ООО «Энергосервис» не исполнены требования «Правил и норм технически эксплуатации жилищного фонда», утвержденных Постановлением Госстроя РФ от 27 сентября 2003 года № 170, а именно: пункта 4.1.15. согласно которому не допускается подтопление подвалов и техподполий из-за неисправностей и утечек от инженерного оборудования; пункта 5.8.3. согласно которому организации по обслуживанию жилищного фонда должны обеспечивать: устранение утечек, протечек, закупорок, засоров, в системах канализации в установленные сроки; контроль за соблюдением нанимателями, собственниками и арендаторами правил пользования системами водопровода и канализации; инженерный контроль за своевременным исполнением заявок нанимателей на устранение неисправностей водопровода и канализации; пункта 2.2.6. согласно

которому заявки на неисправность инженерного оборудования должны рассматриваться в день их поступления, не позднее, чем на следующий день должно быть организовано их устранение. Аналогичные меры должны быть приняты и по заявкам, полученным по телефону или через систему диспетчерской связи. Аварийные заявки устраняются в сроки, указанные в приложении № 2 «Предельные сроки устранения неисправностей при выполнении внепланового (непредвиденного) текущего ремонта отдельных частей жилых домов и их оборудования» Раздел 7 «Санитарно-техническое оборудование», а именно: «Неисправности аварийного порядка трубопроводов и их сопряжений (с фитингами, арматурой и приборами водопровода, канализации, горячего водоснабжения, центрального отопления, газооборудования) немедленно». Заявки, связанные с обеспечением безопасности проживания, устраняются в срочном порядке; пункта 3.4.1 согласно которому, организация по обслуживанию жилищного фонда должна обеспечить: температурно-влажностный режим помещений подвалов и технических подполий, препятствующий выпадению конденсата на поверхностях ограждающих конструкций; чистоту и доступность прохода ко всем элементам подвала и технического подполья;

пункта 3.2.2. согласно которому, организация по обслуживанию жилищного фонда должна обеспечить требуемое санитарное состояние лестничных клеток; пункта 3.4.8. согласно которому, в соответствии с санитарными нормами и правилами организация по обслуживанию жилищного фонда должна регулярно проводить дератизацию и дезинфекцию по уничтожению грызунов и насекомых в местах общего пользования, подвалах, технических подпольях.

- ООО «Энергосервис» не исполнило требование пункта 3 статьи 23 «Санитарно-эпидемиологические требования к жилым помещениям» Федерального закона от 30. 03. 1999 года № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения», согласно которому: «содержание жилых помещений должно отвечать санитарным правилам», требования статьи 25 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям труда», требования статьи 29 «Организация и проведение санитарно-противоэпидемических (профилактических) мероприятий», требования статьи 34 «Обязательные медицинские осмотры» и требования статьи 36 «Гигиеническое воспитание и обучение».

31.08.2010г. главным специалистом-экспертом отдела санитарного надзора Регионального управления № 172 ФМБА России в отношении ООО «Энергосервис» составлен протокол № 106 об административном правонарушении, ответственность за которое предусмотрена статьей 6.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

13.09.2010г. заместителем руководителя Регионального управления № 172 ФМБА России оформлено постановление № 86 по делу об административном правонарушении, о привлечении к административной ответственности ООО «Энергосервис» по ст. 6.4 КоАП РФ и назначении

административного наказания в виде административного штрафа в сумме 15.000 руб.

Не согласившись с постановлением Регионального управления № 172 ФМБА России от 13.09.2010 года № 86 ООО «Энергосервис» обратилось с соответствующим заявлением в Арбитражный суд Ульяновской области.

Изучив материалы дела, исследовав и оценив представленные доказательства, заслушав представителей лиц участвующих в деле, суд приходит к выводу, что заявление об оспаривании постановления о привлечении к административной ответственности подлежит удовлетворению частично, исходя из следующих обстоятельств:

В соответствии со статьей 1.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях лицо, привлекаемое к административной ответственности, не может быть подвергнуто административному наказанию иначе как на основаниях и в порядке, установленных законом. Применение уполномоченным на то органом или должностным лицом административного наказания осуществляется в пределах компетенции указанных органа или должностного лица в соответствии с законом.

Региональным управлением № 172 ФМБА России 13.09.2010 г. вынесено постановление № 86 по делу об административном правонарушении, о привлечении ООО «Энергосервис» к административной ответственности по ст. 6.4 КоАП РФ, наложено административное наказание в виде штрафа в размере 15.000 руб. В постановлении событием правонарушения указано:

- в период с 29. 06. по 17. 07. 2010 года техническое подполье и пространство перед лестничной клеткой 1-го этажа было затоплено нечистотами, что является нарушением требований пункта 9.1. санитарно-эпидемиологических правил и нормативов СанПиН 2.1.2.1002-00 "Санитарно-эпидемиологические требования к жилым зданиям и помещениям", утвержденных Главным государственным санитарным врачом Российской Федерации 15 декабря 2000 года, согласно которому: «Не допускается: захламление, загрязнение и затопление подвалов и технических подполий, лестничных пролетов и клеток, чердачных помещений, других мест общего пользования». Пункт 9.1. санитарно-эпидемиологических правил и нормативов СанПиН 2.1.2.2645-10 "Санитарно-эпидемиологические требования к условиям проживания в жилых зданиях и помещениях", утвержденных постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от 10 июня 2010 года №64 выдвигает аналогичное требование.

- санитарно-гигиенические условия проживания жителей подъезда № 4 дома № 5 по улице Терешковой нарушались ООО «Энергосервис» в течение 3-х недель. Меры по устранению неисправности системы

канализации своевременно и в необходимом объеме не были приняты, что является нарушением требований пункта 9.2. СанПиН 2.1.2.1002-00 «Санитарно-эпидемиологические требования к жилым зданиям и помещениям» утвержденных Главным государственным санитарным врачом Российской Федерации 15 декабря 2000 года и действовавших в период с 01. 07. 2001 г. по 14. 08. 2010 г., согласно которому: «Необходимо: своевременно принимать меры по устранению неисправностей инженерного и другого оборудования, расположенного в жилом помещении (в том числе систем канализации, вентиляции), нарушающих санитарно-гигиенические условия; проводить мероприятия, направленные на предупреждение возникновения и распространения инфекционных заболеваний, связанных с санитарным состоянием жилого здания. При необходимости проводить мероприятия по уничтожению насекомых и грызунов (дезинсекция и дератизация)». Пункт 9.2. СанПиН 2.1.2.2645-10, утвержденных постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от 10 июня 2010 года №64 и действующих с 15. 08. 2010 года, выдвигает аналогичное требование.

- по указанию руководства ООО «Энергосервис», дворником Рахимзяновым Раисом 19. 07. 2010 года осуществлена дезинфекция технического подполья и частично лестничных маршей в подъезде № 4 дома № 5 по улице В. Терешковой. Они были обработаны сухой хлорной известью, что является нарушением требований пунктов 10 и 14 «Методических указаний по применению хлорной извести для целей дезинфекции», утвержденной Начальником Главного санитарно-эпидемиологического управления Министерства здравоохранения СССР 21 октября 1975 года № 1360-75. Согласно пункта 14 МУ № 1360-75 использование хлорной извести в сухом виде возможно только для обеззараживания фекальных масс больных и носителей инфекций кишечной группы, а также мокроты туберкулезных больных. Согласно пункта 10 МУ № 1360-75 для дезинфекции помещений применяют осветленные растворы хлорной извести и обеззараживание проводят орошением.

- Дав указание на дезинфекцию технического подполья и частично лестничных маршей в подъезде № 4 дома № 5 по улице В. Терешковой хлорной известью в сухом виде, ООО «Энергосервис» нарушило требования пункта 2.3.5. санитарных правил и норм СанПиН 42-128-4690-88 "Санитарные правила содержания территорий населенных мест", утвержденных Минздравом СССР 05 августа 1988 года № 4690-88, согласно которому: «Неканализованные уборные и выгребные ямы дезинфицируют растворами состава: хлорная известь (10%), гипохлорид натрия (3-5%), лизол (5%), нафтализол (10%), креолин (5%), метасиликат натрия (10%). Запрещается применять сухую хлорную известь (исключение составляют пищевые объекты и медицинские лечебно-профилактические учреждения)».

- ООО «Энергосервис» допустив дворника Рахимзянова Раиса 19 июля 2010 года к осуществлению дезинфекции сухой хлорной известью технического подполья и частично лестничных маршей в подъезде № 4 дома № 5 по улице В. Терешковой, нарушило требования пунктов 2.20. и 2.21. санитарно-эпидемиологических правил СП 3.5.1378-03 «Санитарно-эпидемиологические требования к организации и осуществлению дезинфекционной деятельности» утвержденных Постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от 09 июня 2003 года № 131. В соответствии с пунктом 2. 20. СП 3.5.1378-03: «Лица, занимающиеся дезинфекционной деятельностью, проходят профессиональную подготовку и аттестацию, включая вопросы безопасного осуществления работ, оказания первой доврачебной помощи при отравлении дезинфекционными средствами». В соответствии с пунктом 2. 21. СП 3.5.1378-03: «Лица, занимающиеся дезинфекционной деятельностью, в установленном порядке проходят предварительные при поступлении на работу и периодические профилактические медицинские осмотры». Документов, подтверждающих прохождение дворником ООО «Энергосервис» Рахимзяновым Раисом профессиональной подготовки и аттестации, а также предварительного при поступлении на работу и периодических профилактических медицинских осмотров, ООО «Энергосервис» в ходе проверки не представило.

- ООО «Энергосервис» не исполнены требования «Правил и норм технически эксплуатации жилищного фонда», утвержденных Постановлением Госстроя РФ от 27 сентября 2003 года № 170, а именно: пункта 4.1.15. согласно которому не допускается подтопление подвалов и техподпольй из-за неисправностей и утечек от инженерного оборудования; пункта 5.8.3. согласно которому организации по обслуживанию жилищного фонда должны обеспечивать: устранение утечек, протечек, закупорок, засоров, в системах канализации в установленные сроки; контроль за соблюдением нанимателями, собственниками и арендаторами правил пользования системами водопровода и канализации; инженерный контроль за своевременным исполнением заявок нанимателей на устранение неисправностей водопровода и канализации; пункта 2.2.6. согласно которому заявки на неисправность инженерного оборудования должны рассматриваться в день их поступления, не позднее, чем на следующий день должно быть организовано их устранение. Аналогичные меры должны быть приняты и по заявкам, полученным по телефону или через систему диспетчерской связи. Аварийные заявки устраняются в сроки, указанные в приложении № 2 «Предельные сроки устранения неисправностей при выполнении внепланового (непредвиденного) текущего ремонта отдельных частей жилых домов и их оборудования» Раздел 7 «Санитарно-техническое оборудование», а именно: «Неисправности аварийного порядка трубопроводов и их сопряжений (с фитингами, арматурой и приборами водопровода, канализации, горячего водоснабжения, центрального отопления, газооборудования) немедленно». Заявки, связанные с обеспечением безопасности проживания, устраняются в срочном порядке;

пункта 3.4.1 согласно которому, организация по обслуживанию жилищного фонда должна обеспечить: температурно-влажностный режим помещений подвалов и технических подполий, препятствующий выпадению конденсата на поверхностях ограждающих конструкций; чистоту и доступность прохода ко всем элементам подвала и технического подполья;

пункта 3.2.2. согласно которому, организация по обслуживанию жилищного фонда должна обеспечить требуемое санитарное состояние лестничных клеток; пункта 3.4.8. согласно которому, в соответствии с санитарными нормами и правилами организация по обслуживанию жилищного фонда должна регулярно проводить дератизацию и дезинфекцию по уничтожению грызунов и насекомых в местах общего пользования, подвалах, технических подпольях.

- ООО «Энергосервис» не исполнило требование пункта 3 статьи 23 «Санитарно-эпидемиологические требования к жилым помещениям» Федерального закона от 30. 03. 1999 года № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения», согласно которому: «содержание жилых помещений должно отвечать санитарным правилам», требования статьи 25 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям труда», требования статьи 29 «Организация и проведение санитарно-противоэпидемических (профилактических) мероприятий», требования статьи 34 «Обязательные медицинские осмотры» и требования статьи 36 «Гигиеническое воспитание и обучение».

В соответствии со статьей 6.4 КоАП РФ, нарушение санитарно-эпидемиологических требований к эксплуатации жилых помещений и общественных помещений, зданий, сооружений и транспорта влечет наложение административного штрафа на юридических лиц - от десяти тысяч до двадцати тысяч рублей или административное приостановление деятельности на срок до девяноста суток.

Объектом правонарушения являются здоровье и санитарно-эпидемиологическое благополучие населения.

Объективную сторону составляет противоправное бездействие, выражающееся в нарушении соответствующих санитарно-эпидемиологических требований.

Субъектом правонарушения являются в том числе юридические лица.

Субъективную сторону данного правонарушения составляет вина в форме умысла.

Требования к содержанию жилья определены в Правилах и нормах технической эксплуатации жилищного фонда, утвержденных постановлением Госстроя РФ от 27.09.2003 № 170.

Материалами дела доказано и Управляющей организацией не отрицается, что с апреля 2007 года Управляющая организация исполняет функции управления многоквартирным домом, расположенным по адресу: Ульяновская область, г. Димитровград, ул. Терешковой, 5, с целью обеспечение благоприятных и безопасных условий проживания граждан, надлежащего содержания общего имущества в многоквартирных домах, а

также предоставление коммунальных услуг собственникам и иным гражданам в многоквартирном доме.

Понятие «надлежащее содержание» - предусмотрено в Правилах и нормах технической эксплуатации жилищного фонда, утверждённых постановлением Госстроя РФ от 27.09.2003 №170.

В данном случае, бесспорно, доказано, что внутрь здания, а именно подъезд попали канализационные нечистоты.

Из договора управления многоквартирным домом от 30.04.2007г. следует, что Управляющая организация обязуется выполнять работы и услуги по содержанию общего имущества согласно Правилам утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 13.08.2006г. № 491 «Об утверждении Правил содержания общего имущества в многоквартирном доме и правил изменения размера платы за содержание и ремонт жилого помещения в случае оказания услуг и выполнения работ по управлению, содержанию и ремонту общего имущества в многоквартирном доме ненадлежащего качества и (или) с перерывами, превышающими установленную продолжительность», постановлением Госстроя России от 27.09.2003г. № 170 «Об утверждении правил и норм технической эксплуатации жилищного фонда».

С учетом изложенного следует, что Управляющая компания обязана организовать работу по надлежащему содержанию жилья, в том числе подъездов дома № 5 по ул. Терешковой г. Димитровграда Ульяновской области.

Доказательства отсутствия вины ООО «Энергосервис» в рассматриваемом правонарушении отсутствуют.

Согласно ч. 2 ст. 2.1 КоАП РФ, юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

В данном случае заявитель имел возможность для соблюдения указанных правил и норм, но меры по их соблюдению не были предприняты Обществом, что бесспорно доказано материалами дела.

Следовательно, выводы Регионального управления № 172 ФМБА России о доказанности состава административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена ст. 6.4 КоАП РФ, в деяниях заявителя являются обоснованным.

Материалами дела доказано, что ООО «Энергосервис» знало о затоплении нечистотами технического подполья и пространства перед лестничной клеткой 1-го этажа дома № 5 по ул. Терешковой г. Димитровграда Ульяновской области, но не приняло действенных мер в разумные сроки для устранения нарушения.

Тот факт, что причиной подтопления прямка и подъезда № 4 дома № 5 по ул. Терешковой г. Димитровграда Ульяновской области являлся засор

канализационной трубы отходящей от помещений кафе не является основанием для сомнений в наличии вины ООО «Энергосервис» в устранении причин подтопления нечистотами.

Наличие нежилых помещений в доме № 5 по ул. Терешковой г. Димитровграда Ульяновской области может быть основанием для заключения управляющей организацией соглашений, договоров, сделок с владельцами нежилых помещений направленных на эффективную работу всех инженерных систем в здании.

В данном случае ООО «Энергосервис» приняв здание № 5 по ул. Терешковой г. Димитровграда Ульяновской области в свое управление в апреле 2008 года своевременно не предприняло действенных мер направленных на совместную эксплуатацию с собственниками нежилых помещений канализационной системы.

Зная о безрезультатности прочистки канализационной трубы, Общество длительное время (с 30.06.2010г. до 17.07.2010г.) не предпринимало действенных мер направленных на устранение канализационных стоков из приемка и из 4-го подъезда жилого дома № 5 по ул. Терешковой г. Димитровграда Ульяновской области. Дезинфекция Обществом надлежащим образом своевременно не произведена.

Доводы заявителя о том, что проверка проводилась без выхода проверяющих лиц из офиса Общества противоречат материалам дела. Свидетель Кузнецова А.В. в судебном заседании пояснила, что вместе с представителем ООО «Энергосервис» выходила по адресу дом № 5 по ул. Терешковой г. Димитровграда Ульяновской области. Поскольку на момент проверки последствия засора канализации ликвидированы – акт осмотра не оформлялся. В листе учета временем выездной проверки (л.д. 24 Приложения № 1) отмечено, что 03.08.2010г. с 09 час. 00 мин. до 11 час. 30 мин. (2 часа 30 минут) проверка осуществлялась как в офисе Общества так и по ул. Терешковой д. 5.

Лист учета подписан главным инженером Общества Бессмертной Г.В. действовавшей по доверенности от 03.08.2010г.

В акте проверки № 60 от 26.08.2010г. зафиксировано, что при обследовании дома № 5 по ул. Терешковой г. Димитровграда Ульяновской области проводилась фотосъемка (л.д. 32-35 Приложения № 1).

Довод ООО «Энергосервис» о том, что событие правонарушения, предусмотренное п. 2.3.5 "Санитарных правил содержания территорий населенных мест. СанПиН 42-128-4690-88" утвержденных Главным государственным санитарным врачом СССР 05.08.1988 N 4690-88 не доказано административным органом, обоснован.

В соответствии с п. 2.3.5 "Санитарных правил содержания территорий населенных мест. СанПиН 42-128-4690-88", помещения дворовых уборных должны содержаться в чистоте. Уборку их следует производить ежедневно. Не реже одного раза в неделю помещение необходимо промывать горячей водой с дезинфицирующими средствами. Запрещается применять сухую хлорную известь.

В данном случае доказательства того, что дворник Общества применял сухую хлорную известь в дворовых уборных отсутствуют.

Не смотря на то, что действующим законодательством не предусмотрена дезинфекция мест прорыва канализации, в том числе подъездов жилых домов сухой хлорной известью в данном случае п. 2.3.5 не имеет отношения к рассматриваемой ситуации.

При данных обстоятельствах суд считает событие правонарушения в данной части не доказанным.

Суд не находит оснований применения к заявителю ст.2.9 КоАП РФ, согласно которой при малозначительности совершенного административного правонарушения судья может освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Согласно п.18 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации №10 от 02.06.2004г. при квалификации правонарушения в качестве малозначительного судам необходимо исходить из оценки конкретных обстоятельств его совершения. Малозначительность правонарушения имеет место при отсутствии существенной угрозы охраняемым общественным отношениям. Такие обстоятельства, как, например, личность и имущественное положение привлекаемого к ответственности лица, добровольное устранение последствий правонарушения, возмещение причиненного ущерба, не являются обстоятельствами, свидетельствующими о малозначительности правонарушения.

Совершенное обществом правонарушение посягает на установленный порядок общественных отношений в сфере эксплуатации жилищного фонда. Государственный контроль в сфере эксплуатации жилищного фонда направлен на создание благоприятного (комфортного) проживания граждан, а также для обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения. По указанному правонарушению существенная угроза охраняемым общественным отношениям заключается в пренебрежительном отношении заявителя к исполнению своих публично-правовых обязанностей.

Нарушений требований процессуального закона со стороны должностных лиц Регионального управления № 172 ФМБА России, которые могли бы повлиять на правильное установление обстоятельств по делу об административном правонарушении, арбитражным судом не установлено. Протокол составлен в присутствии представителя Общества.

Вместе с тем, Региональное управление № 172 ФМБА России необоснованно назначило Обществу наказание в виде административного штрафа, в размере превышающим минимальный, предусмотренном санкцией ст. 6.4 КоАП РФ – пятнадцать тысяч рублей.

В соответствии с частью 3 статьи 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания юридическому лицу учитываются, в частности, обстоятельства, смягчающие административную

ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Региональное управление № 172 ФМБА России в постановлении о привлечении к административной ответственности не указало на наличие обстоятельств отягчающих вину ООО «Энергосервис» в совершении вменяемого ему административного правонарушения, тем не менее, применив административное наказание не в минимальном размере без наличия отягчающих вину обстоятельств.

Таким образом, административное наказание в виде административного штрафа в размере 15.000 руб. назначено ООО «Энергосервис» неправомерно.

При отсутствии отягчающих административную ответственность обстоятельств, суд не находит оснований для применения Региональным управлением № 172 ФМБА России административного наказания в виде административного штрафа в размере превышающем минимальный установленный санкцией статьи 6.4 КоАП РФ.

В силу действия п. 19 Постановления Пленума ВАС РФ от 02.06.2004 N 10 при рассмотрении заявления об оспаривании постановления административного органа о привлечении к административной ответственности судам необходимо исходить из того, что оспариваемое постановление не может быть признано законным, если при назначении наказания не были учтены обстоятельства, указанные в частях 2 и 3 статьи 4.1 КоАП РФ. Суд, установив отсутствие оснований для применения конкретной меры ответственности и руководствуясь частью 2 статьи 211 АПК РФ, принимает решение о признании незаконным и об изменении оспариваемого постановления в части назначения наказания.

Суд считает, что ООО «Энергосервис» следует установить административное наказание в виде административного штрафа в размере 10.000 руб.

Суд не считает доказанным и обоснованным применение административного наказания в виде административного штрафа, в размере, превышающем 10.000 руб. как не соответствующий целям и задачам административного наказания.

На основании ст. 3.1 КоАП РФ, административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

По мнению суда, назначением административного наказания в виде административного штрафа в размере 10.000 руб., достигнуты предупредительные цели административного производства, установленные п.1 ст.3.1 КоАП РФ. Наложение в данном случае взыскания в виде штрафа в размере 15.000 руб. имеет неоправданно карательный характер.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 210-211, 167-170 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

Р Е Ш И Л :

Признать незаконным и отменить постановление Регионального управления № 172 Федерального медико-биологического агентства России в части размера административного штрафа превышающего 10.000 (Десять тысяч) рублей назначенного в виде административного наказания Обществу с ограниченной ответственностью «Энергосервис» (юридический адрес: г. Димитровград Ульяновской области, пр. Димитрова, д. 13) по статье 6.4 КоАП РФ.

В остальной части заявление ООО «Энергосервис» оставить без удовлетворения.

Решение вступает в законную силу по истечении десяти дней со дня его принятия.

Решение арбитражного суда, не вступившее в законную силу, может быть обжаловано в арбитражный суд апелляционной инстанции.

Решение арбитражного суда, вступившее в законную силу, может быть обжаловано в арбитражный суд кассационной инстанции.

Судья

И.В. Ипполитова